



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1840/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednika vijeća, Branke Šabarić Zovko, suca izvijestitelja i Kristine Saganić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom INFLAMIS d.o.o., Sigetec Ludbreški, Ulica Braće Radić 6, OIB: 12163121340, radi otvaranja stečajnog postupka, odlučujući o žalbi Nevena Makara, OIB: 76591016683, Sigetec Ludbreški, Ulica Braće Radić 6, kao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-73/2025-30 od 26. ožujka 2025., u sjednici vijeća održanoj 13. svibnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Nevena Makara, zastupnika po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-73/2025-30 od 26. ožujka 2025.

Obrazloženje

1. Pobijanim u izreci označenim rješenjem od 26. ožujka 2025. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom INFLAMIS d.o.o., Sigetec Ludbreški, Ulica Braće Radić 6, OIB:12163121340. Za stečajnog upravitelja imenovana je Martina Križanić iz Varaždina. Pozivani su vjerovnici stečajnog dužnika da u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči suda prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju i to u dva primjerka s ispravama na kojima se tražbine temelje, uz potvrdu o plaćenju pristojbi. Pozivani su dužnikovi dužnici da svoje obveze prema stečajnom dužniku ispune bez odlaganja stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika. Razlučni i izlučni vjerovnici pozivani su u roku od 60 dana obavijestiti stečajnog upravitelja o svojim pravima. Određeno je ispitno i izvještajno ročište za 10. rujna 2025. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka upisat će se u sudskom registru tog suda, te će se isto objaviti isticanjem na e-Oglasnoj ploči suda s danom otvaranja stečajnog postupka. Nalaženo je Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos eventualno zaplijenjenog iznosa u skladu s čl. 112. st. 1. Stečajnog zakona na žiro račun Trgovačkog suda u Varaždinu HR4023900011300002754, model 00, poziv na broj: 220-7325, kao i da obustavi daljnju pljenidbu, ako iznos predjuma nije zaplijenjen u cijelosti.

2. Tako je riješio prvostupanjski sud primjenom odredbi čl. 5., čl. 6., čl. 84., čl. 85. a u vezi s čl. 128. i čl. 129. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Protiv tog rješenja, žalbu je pravovremeno podnio Neven Makar, kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, ne navodeći iz kojih zakonskih razloga osporava navedeno rješenje uz prijedlog da drugostupanjski sud preinači pobijano rješenje. Žalitelj u bitnome navodi da ne postoje pretpostavke za vođenje stečajnog postupka, jer ne postoji imovina dužnika, a uspjeh postupaka radi naplate potraživanja je neizvjestan i iziskuje dodatne troškove.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i zakonito.

7. Prvostupanjski je sud u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a, pravilno utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje s obzirom da dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze jer mu je račun u blokadi duže od 60 dana, a koju činjenicu zastupnik po zakonu dužnika nije osporio niti u žalbi. Sud je također utvrdio da dužnik ima imovinu iz koje se mogu pokriti troškovi stečajnog postupka, koja se može unovčavati u stečajnom postupku. Naime, dužnik ima tražbine prema trećim osobama u ukupnom iznosu od 68.619,23 eura.

8. Kako je sud, dakle, utvrdio postojanje stečajnog razloga - nesposobnosti za plaćanje, te kako je utvrđeno da dužnik ima imovinu iz koje se mogu pokriti troškovi stečajnog postupka, to je na temelju odredbe čl. 129. i čl. 130. SZ-a odlučeno kao u izreci rješenja.

9. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je u ovom postupku dužnik 18. listopada 2024. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka te je sud rješenjem poslovni broj St-315/2024-5 od 12. studenoga 2024. otvorio predstečajni postupak nad dužnikom, za povjerenika imenovao Martinu Križanić iz Varaždina. Budući da su se za to ispunili uvjeti iz čl. 64. SZ-a, sud je rješenjem poslovni broj St-315/2024-18 od 27. veljače 2025. obustavio predstečajni postupak, po službenoj dužnosti postupak je nastavljen kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka (čl. 64. st. 2. SZ-a) odnosno pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Ročište radi očitovanja o

prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano je 20. ožujka 2025.

10. Prema čl. 5. SZ-a stečaj se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, odnosno ako se utvrdi da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje ili je prezadužen.

11. U smislu čl. 6. st. 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

12. Nespornim proizlazi da na dan 20. ožujka 2025. dužnik i nadalje u očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 1.527,45 eura, evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, a na dan donošenja predmetnog rješenja postoje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 1.528,89 eura.

13. Pravilno je prvostupanjski sud primjenom odredaba čl. 128., čl. 129. i čl. 130. SZ-a donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

14. Žalbenim navodima žalitelj nije doveo u sumnju pravilnost pobijanog rješenja.

15. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 13. svibnja 2025.

Predsjednik vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-30877-586ba**

Kontrolni broj: **04b2c-5936d-15404**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.